

- עסקי שמור -

16/09/2020
כז' באלול תש"פ

לכבוד,
מציעים פוטנציאליים

א.ג.נ.,

הנדון: מכרז פומבי דו שלבי מס' 220/20 לקבלת שירותי יישום ותחזוקת מערכת Microsoft Dynamics CRM עבור מערך שירות הלקוחות של החברה- מענה לשאלות הבהרה (להלן: "המכרז")

שלום רב,

1. להלן מענה חברת מי אביבים 2010 בע"מ (להלן: "החברה" ו/או "מי אביבים") לשאלות הבהרה שהתקבלו במסגרת המכרז שבנדון:

מענה החברה		פירוט השאלה	מס' עמוד /נספח	מס' סעיף
מדובר במקרים חריגים כגון המקרים המפורטים בסעיף 32 וסעיף 21 למסמכי המכרז.		מבקשים להבהיר ולציין אלו מטעמים מיוחדים יילקחו בחשבון בבחירת הזוכה שונה מזה שהצעתו קיבלה את הציון המשוקלל הגבוה ביותר. או לחלופין להוריד את המילים: "אלא אם ועדת המכרזים קבעה אחרת מטעמים מיוחדים"	עמ' 5	25.3
מקובל.		נבקש להוסיף בסוף המשפט: "פרט לפרטים שקשורים לצד ג' לרבות לקוחות המציע, המידע שמוגן ע"י חוקי הגנת הפרטיות, GDPR, הסכמים NDA או משתמשים סוד עסקי של המציע, שותפיו ו/או לקוחותיו"	5	26.2
ראה סעיף 12 במפרט טכני.		נבקש להבהיר כמות משתמשים שיעברו הדרכה לפי סוגי משתמשים.	הסכם. עמ' 27	13.1-13.3
מספר משתמשים מוערך*	תפקיד			
20	מוקד מי אביבים – הדרכת מדריכים (TTT)			
30	מנהלי מחלקות			
70	נציגי שירות			
80	משתמשי קו 2			
5	משתמשי Admin			
מספר מדויק של הקבוצות יועבר בסמוך לתחילת ההדרכות ובהתאם לשיטה שתיקבע				
הבקשה נדחית. בהתאם לסעיף 13.2.2 תבוצע הדרכה למנהל המערכת לגבי מערכת התוכנה למי שתורה החברה.		נבקש להוסיף שהספק יבצע הדרכה בשיטת Train the Trainer. על החברה להציג מנהלים וראשי צוותים ומטמיעים עד 20 בסה"כ שיבצעו הדרכה למשתמשי קצה. (לא מדובר על הדרכת מנהל מערכת)	הסכם. עמ' 27	13.1-13.3
כמו כן במידה והחברה תעסיק עובד באגף מערכות מידע שיוגדר כמנהל מערכת – המציע יידרש להדריך אותו בנוסף ל- TTT של צוות המטמיעים				

- עסקי שמור -

<p>הבקשה נדחית. הפיתוח של המערכת צריכה להיות בהתאם לסטנדרטים של Dynamics 365. אם השינוי נובע משינויי הסטנדרטים כאמור, הנושא יידון בהתאם.</p>	<p>נבקש להבהיר שבמידה והתקנת העדכונים ושדרוגים המערכת דורשים שינויים לטובת התאמת המערכת לגרסה החדשה של מוצר מדף הם יבצעו בתוספת תשלום לפי תעריפי שינויים ושיפורים</p>	<p>15.1</p>	<p>הסכם עמ' 27</p>	<p>.5</p>
<p>הבקשה מתקבלת. יש לחברה ויהיה לחברה רישוי Dynamics בתוקף.</p>	<p>תנאי לקיום סעיף זה הוא קיום רכישת רישוי מתאים בתקוף מספק התוכנה, מתן גישה למערכת ניהול קריאות לספק.</p>	<p>15.3 , 15.7</p>	<p>הסכם עמ' 28</p>	<p>.6</p>
<p>הבקשה נדחית. הספק גם מפתח קוד וגם מקבל גישה לנתונים ולמאגרי המידע של מי אביבים.</p>	<p>נבקש להבהיר שהסעיף לא רלוונטי כל עוד מדובר על מערכת בענן ולספק אין שליטה על המערך של יצרן תוכנה.</p>	<p>3.5.1 3.5.3 3.5.7 3.5.9 3.9.1 3.9.4 3.9.5</p>	<p>צרופה ג' עמ' 51, 50</p>	<p>.7</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>מבקשים להעביר את אחריות לבדיקת חוסן ע"י חברה צד ג' בלתי מותנית לצד החברה</p>	<p>3.15.2</p>	<p>צרופה ג', עמ' 52</p>	<p>.8</p>
<p>הבקשה מתקבלת. ערבות ביצוע למכרז תעמוד ע"ס 100,000 ₪. הנספח והסעיף הרלוונטי עודכן בהתאם.</p>	<p>נבקש לפחית ערבות ביצוע ל100 אלף ₪ שמהווה 10% מהמחיר המקסימאלי למכרז</p>	<p>ערבות ביצוע</p>	<p>נספח 5, עמ 54</p>	<p>.9</p>
<p>במועד ההגשה יש לצרף את המסמך מלא למסמכי ההצעה. הפתרון המוצע יבחן בשלב הריאיון על בסיס נספח ד' אשר צירף המציע להצעתו.</p>	<p>האם נספח ד' יש למלא ולהגיש בשלב הריאיון או עד מועד הגשת ההצעה. נבקש להבהיר גם, האם פתרון המוצע מוצג בשלב ריאיון בלבד?</p>	<p>סעיף 24.7</p>	<p>מסמך מכרז עמ' 5, נספח ד' עמ 13,</p>	<p>.10</p>
<p>1. הבקשה נדחית. 2. הבקשה נדחית. 3. הבקשה נדחית.</p>	<p>1. האם ניתן לשנות את הסעיף כך שהפיצויים יחולו רק במקרה של ביטול הזכייה או הודעת הזכייה כתוצאה מהתנהלות הספק כמפורט בסעיפים 32.3 ו32.9? 2. בנוסף האם ניתן להגביל את הפיצוי המוסכם ל1%? 3. האם ניתן להוסיף לשנות את סעיף 32.10.2 כך שאחריות הספק לנזקים תהא מוגבלת כאמור בסעיף 28.6 לנספח ט' (ההסכם)?</p>	<p>32.10</p>	<p>הזמנה למכרז - עמ' 7</p>	<p>.11</p>
<p>הבקשה לא ברורה. ראו נוסח סעיף 5.2 להסכם.</p>	<p>האם ניתן לשנות את נוסח הסעיף כדלקמן: "החברה רשאית בכל שלב לבטל הסכם זה על-פי שיקול דעתה הבלעדי בכל מועד ומכל סיבה שהיא, בהודעה בכתב שתימסר לספק לפחות 14 ימים מראש. במקרה כזה יהיה זכאי הספק לתמורה בעבור עבודה שבוצעה עד כניסת ביטול ההסכם לתוקפו?"</p>	<p>5.2</p>	<p>נספח ט', עמ' 23</p>	<p>.12</p>
<p>1. הבקשה מקובלת. 2. הבקשה נדחית. החברה תעשה את מירב המאמצים לבחור מנהל פרויקט בהקדם האפשרי.</p>	<p>1. נבקש לשנות את הסעיף כך שיובהר כי מדובר בהקצאת עובדי הספק לעבודה על הפרויקט/תכולת המכרז מי אביבים. אחרת ניתן להבין כי הסעיף מתייחס גם לעובדים אחרים של הספק שאינם קשורים לפרויקט. 2. לבקש להוסיף לוחות הזמנים לתהליך אישור העובד המועמד לעבודה בפרויקט כדלקמן: מי אביבים תבדוק את בקשת הספק לשילוב העובד המוצע לפרויקט תוך 10 ימי עסקים מרגע הגשת הבקשה בכתב על ידי ובמידע ומדובר על תגבור כח אדם על מנת להבטיח עמידה בלוי"א אז תו 3 ימי עבודה.</p>	<p>5.5</p>	<p>נספח ט', עמ' 23</p>	<p>.13</p>

- עסקי שמור -

<p>הבקשה מקובלת. הסעיף יעודכן במסמכי המכרז.</p>	<p>מנוסח הסעיף ניתן להבין כי הספק הוא שמשלם את עלות הרישיונות על חשבונו. נבקש להכניס הבהרה כי הרישיונות הנחוצים לספק לצורך עבודתו מצויים בידי אדן הרישיונות שעל מי אביבים לרכוש עבור המשתמשים והתוכנות הנחוצות להקמת המערכת אינם על חשבונו של הספק אלא על חשבון מי אביבים.</p>	<p>7.4</p>	<p>נספח ט', עמ' 23</p>	<p>14.</p>
<p>השאלה לא ברורה. אין את המילה "צילום" בסעיף האמור. נוסח הסעיף יעודכן כך שימחק המשפט: " בעת ההפעלה הניסיונית ו/או לאחר ביצוע צילום ובכל תקופת הבדק"</p>	<p>נבקש להבהיר משמעותה של מילת "צילום" בסעיף והשפעתה על תפקידה של המערכת, ע"י מי מתבצע וסיכון להיווצרות תקלות. במידה ומדובר על טעות סופר נבקש להסיר מנוסח הסעיף</p>	<p>7.15</p>	<p>נספח ט', עמ' 24</p>	<p>15.</p>
<p>ראה תשובה לשאלה 13 לעיל.</p>	<p>בדומה לסעיף 5.5 נבקש להכניס הבהרה כי החברה תאשר/תדחה מנהל פרויקט/מנהל מערכת/איש צוות תוך 10 יום מיום העמדתו לאישור החברה ע"י הספק ובמקרה שמדובר באיש צוות המובא לתגבור כח האדם לשם עמידה בזמן, החברה תאשר/תדחה מועמדותו תוך 3 ימים מיום הצגת מועמדותו לחברה</p>	<p>8.5</p>	<p>נספח ט', עמ' 24</p>	<p>16.</p>
<p>כן. 2 השינויים רלוונטיים/ אופציונאליים בהתאם לשיקול דעתה של החברה</p>	<p>נבקש להבהיר האם מדובר באופן שינוי אחוזי משרה ו/או מעבר מאחוזי משרה לתשלום שעות עבודה בפועל</p>	<p>8.9</p>	<p>נספח ט', עמ' 25</p>	<p>17.</p>
<p>הבקשה נדחית. המציע יידרש לעדכן את האפיון גם לאחר אישורו בהתאם לתכולת המפרט הטכני ללא תמורה נוספת.</p>	<p>נבקש להבהיר כי תיקוני הספק לאפיון המפורט לאחר אישורו שאינם בשל שגיאה או תקלה באפיון כן יזכו את הספק בתמורה לתשלום לפי תעריף שו"ש</p>	<p>+ 9.5 9.9</p>	<p>נספח ט', עמ' 25</p>	<p>18.</p>
<p>אחריות הספק לאינטגרציה וממשקים עם מערכת החברה הינה מוגבלת לצד המערכת CRM. המציע יידרש להתאים את הממשק לפתרונות מערכות החברה ומערכות צד ג.</p>	<p>האם ניתן להבהיר כי האחריות הספק לאינטגרציה וממשקים בין המערכת שבתכולה המוצעת לבין מערכות החברה ומערכות צד ג' תהיה מוגבלת לצד פתרון המוצע במסגרת המכרז (כלומר צד מערכת ה CRM) ועל החברה לספק גורם שישתף פעולה לאינטגרציה בצד הרכיב צד ג' ו/או מערכות החברה. הדבר נכון גם לאחריות ותחזוקה.</p>	<p>10.5</p>	<p>נספח ט', עמ' 26</p>	<p>19.</p>
<p>במקרה בו החברה לא אישרה את בדיקות הקבלה במלואן, המציע ידרש לתקן את הליקויים והבחירה תהיה רשאית לקיים סבבי קבלה נוסף בהתאם לצורך ובהתאם להיקף התקלות ו/או התיקונים שפותחו.</p>	<p>נבקש להבהיר שבמידה ולאחר סבבי בדיקות מסירה/קבלה מתוכננים המערכת עמדה בדרישות מפרט טכני ו/או אפיון מפורט והחברה תחליט לבצע סבב בדיקות נוסף לפי שיקול דעתה כפי שמופיע בסעיף הנוכחי, ובמידה וההחלטה הנ"ל תגרום לשינוי בל"ז, צורך בזמינות עובד ספק, זמני ספסל עובדי ספק, הדבר ייחשב כתוספת לפרויקט ולספק תהיה זכות לתוספת תשלום לפי תעריפי שו"ש</p>	<p>11.10</p>	<p>נספח ט', עמ' 26</p>	<p>20.</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש להבהיר שבמידה ושדרוג גרסת המערכת מחייב שינוי בהתאמות אישיות, יישום ושינוי בקוד פיתוח, הדבר ייחשב כשינוי ושיפור ולספק זכות לקבל תמורה בהתאם לתעריפי שינויים ותוספת</p>	<p>14.3</p>	<p>נספח ט', עמ' 27</p>	<p>21.</p>

- עסקי שמור -

<p>נוסח הסעיף יעודכן כדלקמן : "לחברה שמורה הזכות להאריך את תקופת התחזוקה בתקופות נוספות בנות שלוש שנים כל אחת, וזאת עד לתקופה של 8 שנות תחזוקה במצטבר.."</p>	<p>יש אי בהירות לגבי ההבדל בין תקופת ההתקשרות כפי שמפורטת בסעיף 10 למסמכי המכרז הכלליים (תקופת התקשרות של 5 שנים עם אופציות להארכה של שנה כל פעם עד תקופת כוללת של עשר שנים) לבין הכתוב בהסכם, ניתן להבין מסעיף 15 כי תקופת התחזוקה עצמה יכולה להיות עד 10 שנים של שירותי תחזוקה בלבד, שזה למעלה מ10 שנות התקשרות אם כוללים את שנת האחריות ואת התקופה מתחילת העבודות עד מסירת המערכת. (ראו גם נספח 8 סעיף 2.7) – אנא הבהירו עניין זה עבורנו בבקשה</p>	<p>15.4</p>	<p>נספח ט', עמ' 28</p>	<p>22.</p>
<p>הבקשה נדחית. מדובר על מקרה בו החברה תחליט לוותר על תכולה מסויימת ותבקש תמורתה בסיכום עם הספק תכולה אחרת חלופית</p>	<p>אנו מבקשים כי סעיף 16.3 יימחק.</p>	<p>16.3</p>	<p>נספח ט', עמ' 28</p>	<p>23.</p>
<p>1. סעיף 16.4 יימחק. בתעריף בהסכם ירשמו הסכומים בהתאם להצעות והמחירים האופציונליים. לא יירשמו בתעריף בהסכם כמויות. והחברה אינה מחויבת להזמנת כמות שירות כלשהי מהספק הזוכה. 2. לגבי סעיף 16.7 התשלום על פי אבני דרך כמפורט בנספח 4 להסכם. 3. לגבי סעיף 16.9 מקובל – לפי אישור דוח השעות אשר יישלח בתום כל חודש ע"י חברה. 4. לגבי סעיף 16.10 – לא מקובל 5. לגבי סעיף 16.24 – לא מקובל</p>	<p>1. לגבי סעיף 16.4 – האם ניתן להבהיר כי לאחר בחירת הזוכה וטרם החתימה על ההסכם יעודכן נספח 1 בפירוט הסכומים והכמויות ויהא מחייב? 2. לגבי 16.7 – האם ניתן להבהיר כי במידה ותבחר החברה בתשלום על בסיס רבעוני או שנתי הוא ישולם מראש ובמידה ויוחלט על תשלום פרויקטלי יסוכמו מראש אבני הדרך בין הספק לחברה? 3. לגבי 16.9 – האם ניתן למחוק את המילים "בהתאם לשיקול דעת הגורם המקצועי בחברה"? ולהחליפם ב"בהתאם לדו"ח שעות אשר יישלח בתום כל חודש ע"י הספק לגבי 16.10 – אנו מבקשים להוריד את ההתייחסות לתעריף משרד הביטחון ולהחליפו בפירוט תעריפים לגבי סעיף 16.24, אנו מבקשים לשנות את נוסחו כדלקמן: השלים הספק לשביעות רצון החברה את חלקו באבן דרך מסוימת, ואבן הדרך לא הסתיימה בשל מעשה אומחדל של החברה, החברה תשלם לספק מקדמה על חשבון התמורה בגין מלוא אבן הדרך".</p>	<p>16</p>	<p>נספח ט', עמ' 28</p>	<p>24.</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש להוריד את הסעיף בנימוק שכל דרישה במפרט טכני או אפיון הינה מהות המערכת ולא שינוי. במידה ותעלה דרישה חדשה שנחוצה ללקוח אך לא הייתה במפרט ולא נכללה באפיון הדרישה תיחשב כשינוי וכיוצא בזה</p>	<p>19.2</p>	<p>נספח ט', עמ' 29</p>	<p>25.</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש להוריד את הדרישה בנימוק שייתכן אוסף של דרישות שימלאו יותר ממשרת אדם. שינויים הנ"ל צריכים להיחשב כשינויים גם מבחינת תחזוקתם הרי ייתכן ולהם תהיה השפעה לתפקודה של המערכת</p>	<p>19.3</p>	<p>נספח ט', עמ' 29</p>	<p>26.</p>
<p>הסעיף יתוקן כך שבמקום המילים "רשות המיסים" ייכתב "רשות המיסים".</p>	<p>נבקש הבהרה מה הכוונה בסעיף ומה הקשר שעתיד להופיע בין שינוי דין מצד רשות המיסים לספק לבין התכולה ו/או שינוי שיידרש ע"י החברה במערכת המוצעת(בבקשה להבהיר ו/או ללתת דוגמה)</p>	<p>19.4</p>	<p>נספח ט', עמ' 29</p>	<p>27.</p>

- עסקי שמור -

<p>במקרה של קניין רוחני מוכח של המציע אז לא ייחשב כנכנס להגדרת קניין רוחני של החברה</p>	<p>נבקש להוסיף הבהרה שבמידה ובביצוע הפרויקט הציע הספק להשתמש בקניינה רוחנית שכבר קיימת לו או know how שלו והחברה הסכימה לכך, הפריט הנ"ל לא ייחשב כנכנס להגדרת קניינה רוחנית של החברה לעניין סעיף זה</p>	<p>20</p>	<p>נספח ט', עמ' 30</p>	<p>.28</p>
<p>הבקשה מתקבלת. –</p>	<p>נבקש הבהרה לסעיף כי קוד המקור הנ"ל הנו קוד המקור להתאמות שנעשו במסגרת הפרויקט אך אין מדובר בקוד המקור של DYNAMICS CRM שבעלות היצרן מייקרוסופט</p>	<p>21</p>	<p>נספח ט', עמ' 30</p>	<p>.29</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>אנו מבקשים כי סעיף זה יימחק או לחילופין כי תהא החברה זכאית לשיפוי בשל נזקיה הישירים, בכפוף לגבול האחריות המפורט בסעיף 28.6</p>	<p>23.3</p>	<p>נספח ט', עמ' 32</p>	<p>.30</p>
<p>1. הבקשה נדחית. 2. הבקשה נדחית. 3. הבקשה נדחית.</p>	<p>1. נבקש להוריד מילים "ללא צורך בהוכחת נזק בפועל". 2. נבקשה ש-3 מקרי חריגה מכל סוג בשנה יהיו ללא חיוב הספק. 3. נבקש לשנות את הסעיף שבמידה ובחירה החברה בכל סעד אחר בנוסף במסגרת זכויותיה בהסכם זה היא תוותר על הפיצוי שבסעיף זה</p>	<p>24</p>	<p>נספח ט', עמ' 32</p>	<p>.31</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>1. נבקש לשנות סעיף 27.1 כדלקמן: "היה וביטלה החברה את הסכם זה, תוך עשרה ימים מיום קבלת ההודעה על הביטול בכתב יעביר הספק באופן מלא לחברה ו/או למי מטעמה, את מלוא הידע, שנצבר עד לאותה עת בקשר עם הפרויקט, והמסמכים בקשר עם השלבים שכבר ביצע בפרויקט, ויבצע חפיפה עם עובדים ויועצים מקצועיים (לרבות מיישם חלופי אשר זהותו תיכלל בהודעת הביטול) שייבחרו על ידי החברה על פי שיקול דעתה הבלעדי, ויספק תיעוד כתוב מלא של כל האספקות התוצרים שהוכנו עבור החברה ו/או שיימצאו בתהליך הכנה. אין באמור בסעיף זה כדי לגרוע מזכויות החברה ו/או כדי להגביל את מהמסעדים העומדים לה על פי כל דין במקרה של הפרת הסכם זה וביטולו. העברת ידע כאמור תעשה לאחר ביצוע מלוא התשלומים שאושרו לספק על ידי החברה". 2. ברצוננו לשנות את סעיף 27.2 כך שיובהר שחובתו זו של הספק תהא בתוקף רק בתקופת ההסכם (לרבות תקופת התחזוקה).</p>	<p>27</p>	<p>נספח ט', עמ' 33</p>	<p>.32</p>

- עסקי שמור -

<p>1. הבקשה מתקבלת. התקופה היא 30 ימים. סעיף 23.2.4 יעודכן בהתאם. 2. סעיף 23 קובע אלו הפרות יחשבו כהפרה יסודית ואילו סעיף 36.5 קובע מתי ניתן יהיה לבטל את ההסכם. 3. הבקשה נדחית.</p>	<p>אנו מבקשים לקבל הבהרות באשר לעניינים הבאים: 1. סעיף 36.1.1 סותר את סעיף 23.2.4 (האם התקופה היא 90 יום או 30 יום?) 2. לחברה זכות לבטל ההסכם מיידית על אי תיקון הפרה תוך 14 יום ממועד הודעת ההחברה – סעיף זה עומד בניגוד לחלק מהמועדים הקבועים בסעיף 23 לתיקון הפרות שונות. (האם תוכלו להבהיר את אי ההתאמה?) 3. אנו מבקשים את מחיקת סעיף 36.7 או לכל היותר להגביל את אחריות הספק לשיפוי עבור נזקים ישירים בלבד בכפוף להגבלת האחריות המפורטת בסעיף 26.8.</p>	<p>36</p>	<p>נספח ט', עמ' 36</p>	<p>33</p>
<p>מקובל</p>	<p>אנו מבקשים כי יובהר שהגדרת "מידע סודי" לא תחול על החריגים הבאים: • מידע שהיה בידי הספק כדין לפני מועד גילוי, שלא עקב הפרת חובת סודיות. • מידע שפותח באופן עצמאי על ידי הספק עובר לגילוי. • מידע שנמסר לספק ע"י צד ג' אשר לא היה כפוף לחובת סודיות לפני מועד גילוי מידע שתהא לספק חובה על פי דין למסורו לרשות ממשלתית, רגולטורית או שיפוטית ובתנאי שייתן על כך הודעה מוקדמת לחברה ע"מ שזו תוכל להתגונן מפני דרישה שכזו.</p>	<p>14</p>	<p>נספח 2, עמ' 39</p>	<p>34</p>
<p>1. הבקשה מתקבלת. המשפט יימחק. 2. הבקשה נדחית.</p>	<p>1. אנו מבקשים למחוק את המשפט הבא: " החברה שומרת לעצמה את הזכות לבצע כל שינוי ו/או דחיית מועד תשלום ו/או הקדמת מועד תשלום והכל בהתאם לשיקול דעתה של החברה." 2. אנו מבקשים לתקן את המשפט השני המופיע בראש העמוד הראשון, לנוסח הבא: "מובהר כי לא תשולם תמורה לספק עבור אבן דרך אלא לאחר שהושלם ביצועה והתקבל אישור השלמת אבן הדרך ממנהל הפרויקט מטעם החברה."</p>	<p>4</p>	<p>נספח 4 להסכם, עמ' 53</p>	<p>5</p>
<p>הבקשה מתקבלת.</p>	<p>אנו מבקשים להבהיר לעניין סעיף זה שאי טיפול בתקלה משביתה או משבשת העולה על זמן התיקון המקסימאלי הנקוב להלן, שלא בשל מעשה או מחדל של הספק או בשל תקלה שאינה בשליטת הספק כגון תקלה שמקורה ביצרן, ברשת או בחומרה לא מהווים הילה להגדרת סעיף זה</p>	<p>1.2</p>	<p>נספח 8, עמ' 102</p>	<p>36</p>
<p>הפיתוח של המערכת צריכה לחיות בהתאם לסטנדרטים של Dynamics 365. אם השינוי נובע משינויי הסטנדרטים כאמור, הנושא יידון בהתאם.</p>	<p>נבקש להבהיר שבמידה ושדרוג גרסת המערכת מחייב שינוי בהתאמות אישיות, יישום ושינוי בקוד פיתוח, הדבר ייחשב כשינוי ושיפור ולספק זכות לקבל תמורה בהתאם לתעריפי שינויים ותוספת</p>	<p>2.18</p>	<p>נספח 8, עמ' 104</p>	<p>37</p>
<p>סעיף 12.4 – הבקשה מתקבלת סעיף 12.7 – הבקשה מתקבלת סעיף 12.8 – הבקשה נדחית. נוסח הסעיף ישאר ככתבו. 2. לא ניתנה תשובה</p>	<p>1. אנו מבקשים למחוק את סעיפים 12.4, 12.7 ו-12.8. 2. להוסיף סעיף האומר כי החברה רשאית לבצע להזמין בדיקות או סקרי סיכונים על חשבונה וכי הספק ישתף פעולה באופן מלא</p>	<p>44</p>	<p>נספח 3 להסכם – נספח " למכרז</p>	<p>38</p>

- עסקי שמור -

<p>ארגון שהטמיע בענן את מודול Customer Service Dynamics 365 באמצעות רישוי Service Enterprise Dynamics 365 Customer Engagement Plan 1 עומד בדרישות תנאי הסף. אנו מבקשים לחדד, שסוג הרישוי אינו רלוונטי לניסיון המציע, תנאי זה בא לבדוק את ניסיון המציע ביישום/מימוש מודול שירות (מודול service) בענן על בסיס Dynamics 365. בדגש על סעיפים 16.2.1.2-16.2.1.5.</p>	<p>לגבי דרישות הסף שלפחות שני פרויקטים יושמו בפלטפורמת Dynamics Customer Service Enterprise בענן. יש כאן אי בהירות לגבי המודול לעומת הרישוי. הפלטפורמה בענן נקראת Dynamics 365 ויש לה מודולים שונים, כולל בין היתר מודול שירות Customer Service, ויש סוגי רישוי שונים שמקנים יכולת עבודה במודול זה, כגון הרישוי שצויין בדרישה Dynamics Customer Service Enterprise, אבל קיים רישוי נוסף בשם Dynamics 365 Customer Service Enterprise Dynamics 365 Customer Engagement Plan 1 שהיה רישוי פעיל עד לא מזמן והוא איפשר גישה לכלל המודולים במערכת ('רישוי מלא'), כולל בין היתר למודול השירות. מכיוון שהוא היחיד שהקנה הנחות על רכישת כמות רשיונות גדולה מרבית הארגונים הגדולים רכשו אותו ולא את הרישוי Customer Service Enterprise. ברצוננו רק לוודא שגם ארגון שהטמיע בענן את מודול Customer Service Dynamics 365 Customer Engagement Plan 1 עומד בדרישות תנאי הסף.</p>	<p>16.2.1.1</p>	<p>3</p>	<p>.39</p>
<p>הבקשה נדחית. מחיר גבוה ממחיר המקסימום ייפסל</p>	<p>המחיר המקסימלי המצוין הוא מיליון ₪. לאור מורכבות הפרויקט (כ- 30 ממשקים, 30 דוחות, עשרות תבניות מסמכים/מייל/SMS, 2 עליות לאוויר, הדרכה לכ- 200 משתמשים, הסבה מידע ומסמכים ממערכת קיימת ועוד...), במידה וזהו מחיר הפסד בו לא נוכל לגשת, האם ניתן למלא מחיר יותר גבוה ועדיין תשוו בין כל הספקים לפי המפ"ל (זה בעל ניקוד יותר נמוך בכל מקרה ינצח) או שמחיר יותר גבוה ייפסל?</p>	<p>נספח 1א</p>	<p>9</p>	<p>.40</p>
<p>מדובר בטעות סופר. הכותרת תעודכן כך שהסעיף אליו מתייחס הנספח הינו 24.7 למסמכי המכרז.</p>	<p>באיזה עמוד במכרז ניתן למצוא את סעיף 22.7 שעל פיו יש למלא את הטבלה?</p>	<p>נספח ד'</p>	<p>13</p>	<p>.41</p>
<p>בעמוד 84 במכרז. סעיף 6 - "מתודולוגיית ניהול הפרויקט"</p>	<p>באיזה עמוד במכרז ניתן למצוא את סעיף 6 בנספח הטכני שעל פיו יש למלא את הטבלה?</p>	<p>נספח ד'</p>	<p>13</p>	<p>.42</p>
<p>הבקשה נדחית. המציע נדרש למלא לפי המתודולוגיה המקובלת בחברה שלו. לדוגמא: שלב אפיון, פיתוח, בדיקות וכד'</p>	<p>האם ניתן לפרט מה השלבים אותם אתם מצפים שנמלא בטבלה?</p>	<p>נספח ד'</p>	<p>13</p>	<p>.43</p>
<p>תוצר לשלב הינו לדוגמא: מסמך אפיון מלא מאושר ע"י הארגון, תוכנית עבודה לעלייה לאוויר מאושרת, תוכנית קבלה וכד'</p>	<p>האם ניתן לפרט או לתת דוגמאות אילו תוצרים אתם מצפים שנמלא בעמודת תוצר לשלב?</p>	<p>נספח ד'</p>	<p>13</p>	<p>.44</p>
<p>במסגרת מתודולוגיית ניהול הפרויקט איך ינהלו זמני הפרויקט תוך עבודה במקביל על הדרישות בתכולה של נספח טכני</p>	<p>מה כוונתם בעבודה במקביל על הדרישות, האם כוונתכם עבודה במקביל על הדרישות של השלב הראשון והשני, או אולי בתוך השלב עבודה במקביל בין חברי הצוות?</p>	<p>נספח ה' סעיף 2.2.2</p>	<p>14</p>	<p>.45</p>
<p>ניסיון בעבודה מול העירייה או חברות עירוניות לא בא לידי ביטוי בניקוד</p>	<p>כיצד ניסיון בעבודה מול העירייה או חברות עירוניות בה לידי ביטוי בניקוד במפ"ל?</p>	<p>נספח ו'</p>	<p>15</p>	<p>.46</p>

- עסקי שמור -

<p>מנהל פרויקט שהטמיע בענן את מודול Dynamics Customer Service באמצעות רישוי Dynamics 365 Customer Engagement Plan 1 עומד בדרישות תנאי הסף. אנו מבקשים לחדד, שסוג הרישוי אינו רלוונטי לניסיון מנהל הפרויקט, סעיף זה בא לבדוק את ניסיון מנהל הפרויקט ביישום/מימוש מודול שירות (מודול service) בענן על בסיס Dynamics 365 Customer Engagement Plan 1. בדגש על סעיפים -16.2.1.2-16.2.1.5.</p>	<p>לגבי נסיון מנהל הפרויקט בפלטפורמת Dynamics Customer Service Enterprise בענן. יש כאן אי בהירות לגבי המודול לעומת הרישוי. הפלטפורמה בענן נקראת Dynamics 365 ויש לה מודולים שונים, כולל בין היתר מודול שירות Customer Service, ויש סוגי רישוי שונים שמקנים יכולת עבודה במודול זה, כגון הרישוי שצויין בדרישה Dynamics Customer Service Enterprise, אבל קיים רישוי נוסף בשם Dynamics 365 Customer Engagement Plan 1 שהיה רישוי פעיל עד לא מזמן והוא איפשר גישה לכלל המודולים במערכת ("רישוי מלא"), כולל בין היתר למודול השירות. מכיוון שהוא היחיד שהקנה הנחות על רכישת כמות רשיונות גדולה מרבית הארגונים הגדולים רכשו אותו ולא את הרישוי Dynamics Customer Service Enterprise. ברצוננו רק לוודא שגם ארגון שהטמיע בענן את מודול Dynamics Customer Service באמצעות רישוי Dynamics 365 Customer Engagement Plan 1 עומד בדרישות תנאי הסף.</p>	<p>8.3</p>	<p>24</p>	<p>.47</p>
<p>הטבלה בעמוד 59 אינה מתייחסת להדרכות אלא למשתמשים. יחד עם זאת, בעמוד 85 סעיף 12 מפורטת טבלת הדרכות נדרשות לפי כמות משתמשים הכוללת הדרכה לכלל המשתמשים</p>	<p>לא מובן האם הדרישה היא להדרכת כלל העובדים (כ- 200 משתמשים לפי הטבלה בעמוד 59) או להדרכה בשיטת Train The Trainer</p>	<p>13</p>	<p>27</p>	<p>.48</p>
<p>כפי שמופיע במכרז - "במסגרת ההסכם ולמטרת הענקת השירותים נשוא ההסכם למי אביבים, ישמש הספק כ"מחזיק" /או מורשה גישה של מאגר המידע "לקוחות" שבבעלות מי אביבים, ומשכך על הספק להתחייב כלפי מי אביבים לקיום כל הוראות הדין החלות עליו באשר לאבטחת מאגר המידע". עם תחילת הפרויקט תדרשו למלא טבלה זו - בה יוגדר הגישה למאגר הלקוחות.</p>	<p>האם תוכלו לפרט כיצד יש למלא טבלה זו? על אילו מאגרים מדובר?</p>	<p>צרופה א'</p>	<p>47</p>	<p>.49</p>
<p>כפי שמופיע במכרז - "במסגרת ההסכם ולמטרת הענקת השירותים נשוא ההסכם למי אביבים, ישמש הספק כ"מחזיק" /או מורשה גישה של מאגר המידע "לקוחות" שבבעלות מי אביבים, ומשכך על הספק להתחייב כלפי מי אביבים לקיום כל הוראות הדין החלות עליו באשר לאבטחת מאגר המידע". עם תחילת הפרויקט תדרשו למלא טבלה זו - בה יוגדר הגישה למאגר הלקוחות.</p>	<p>האם תוכלו לפרט כיצד יש למלא טבלה זו? על אילו מאגרים מדובר?</p>	<p>צרופה ב'</p>	<p>47</p>	<p>.50</p>
<p>לא נדרש להתממשק למערכת ה- ShareDocs</p>	<p>בסוף הטבלה צוין שיש בארגון מערכת ShareDocs אולם אין אזכור אליה ברשימת הממשקים שבסעיף 4.7 בעמוד 73 או ברשימת האנטגרציות בעמוד 93. האם על מערכת ה-CRM להתממשק ל- ShareDocs, אילו ממשקים נדרשים (צפיה במסמכים קיימים, העאת מסמך חדש), ומתי מסמכים יישמרו ב- ShareDocs לעומת ב- Azure Blob?</p>	<p>2.2</p>	<p>58</p>	<p>.51</p>
<p>נדרש להתייחס לטבלה בעמוד 53 בלבד. לא תהיה תקופת פיילוט (נדרש לתקן בסעיף 3 עמ' 39)</p>	<p>מהי בדיוק תקופת הפיילוט, האם הכוונה לתקופה של אבן דרך 4 בשלב 1 ושל אבן דרך 7 בשלב 2 כפי שמפורט בטבלה שבעמוד 53?</p>	<p>3</p>	<p>59</p>	<p>.52</p>

- עסקי שמור -

<p>המציע נדרש להציע מענה לדרישות שהועברו תוך שימוש ביכולות מובנות בלבד אלא אם כן יסוכם מראש אחרת</p>	<p>בספרור 3 בטבלה מצוין שבדיקת כפילויות תתריע או תחסום כפי שיוחלט באפיון, ובספרור 4 מצוין שהבדיקה מיד בהזנת הנתון עוד לפני השמירה. לאור ההנחיה בסעיף 1.3 בעמוד 56 להיצמד ככל הניתן ליכולות מובנות, ומכיוון שהיכולת המובנית היא רק להתראה בעת השמירה (לא לחסימה, ולא מיד בעת ההזנה), האם הציפיה שלכם היא לפתח את הדרישה כלשונה ולכן לתמחר את תוספת העבודה הנדרשת או שניתן לרשום הסתייגות לגבי אופן היישום המוצע במסגרת הפתרון, ואם כן היכן בדיוק ניתן לרשום את ההסתייגות?</p> <p>הערה: הנ"ל קריטי כדי למנוע מעלות המערכת לחרוג מהסכום המירבי שדרשתם</p>	<p>4.3.1</p> <p>62</p>	<p>.53</p>
<p>זה בדיוק מה שכתוב בסעיף. הפתרון מקובל</p>	<p>לגבי הדרישה בספרור 2 לקשר בין פניה למספר פונים. נהוג לפתוח עבור כל פונה פניה נפרדת, וניתן לקשר בין פניה ראשית לפניות בנות עם כולן באותו נושא (כגון פיצוץ צינור בבניין), וכך ניתן להתנהל מול כל פונה בצורה יותר מדויקת (לדעת מתי פנה, לתעד מולו אינטראקציות, SLA נפרד וכיו"ב). האם זהו פתרון מקובל עליכם?</p>	<p>4.3.2</p> <p>63</p>	<p>.54</p>
<p>ניתן לממש את הדרישה הנ"ל על ידי חוקים עסקיים, במגבלות היכולת של מנגנון חוק עסקי (Business Rule).</p>	<p>בספרור 12 בטבלה ישנה דרישה שאין לה פתרון מובנה במערכת, לתבניות מהירות לעדכון פניה לפי סיווג (לעבודה מהירה ממלאים שדות רשימה במקום להקליד מידע). האם הציפיה שלכם היא לפתח את הדרישה כלשונה ולכן לתמחר את תוספת העבודה הנדרשת או שניתן לרשום הסתייגות לגבי אופן היישום המוצע במסגרת הפתרון, ואם כן היכן בדיוק ניתן לרשום את ההסתייגות?</p> <p>הערה: הנ"ל קריטי כדי למנוע מעלות המערכת לחרוג מהסכום המירבי שדרשתם</p>	<p>4.3.2</p> <p>63</p>	<p>.55</p>
<p>אנו מבקשים להקצות באופן ידני ע"י אחמ"ש פניות לטיפול עובד (באופן גורף ולא פניה פניה) – לא מדובר בעומס פניות. אלא בנייתוב לנציג.</p>	<p>בספרור 13 בטבלה ישנה דרישה שאין לה פתרון מובנה במערכת, לניתוב אוטומטי לפי עומס פניות (המערכת מנתבת לתור, ומי שפנוי מושך מהתור). האם הציפיה שלכם היא לפתח את הדרישה כלשונה ולכן לתמחר את תוספת העבודה הנדרשת או שניתן לרשום הסתייגות לגבי אופן היישום המוצע במסגרת הפתרון, ואם כן היכן בדיוק ניתן לרשום את ההסתייגות?</p> <p>הערה: הנ"ל קריטי כדי למנוע מעלות המערכת לחרוג מהסכום המירבי שדרשתם</p>	<p>4.3.2</p> <p>63</p>	<p>.56</p>
<p>דוח גיול פניות ולא גיול חובות. מדובר ב"גיל" הפניה כדי לבצע בקרה על פניות פתוחות זמן ארוך</p>	<p>בספרור 5 מצוין שנדרשת תצוגה לפי "דוח גיול חובות". האם אפשר לפרט?</p>	<p>4.3.4</p> <p>64</p>	<p>.57</p>

- עסקי שמור -

<p>היכולת המובנית להציג התראות בדשבורד של מסך הבית, שמתרענן בכל חזרה אליו,</p>	<p>בספרור 6 בטבלה ישנה דרישה שאין לה פתרון מובנה במערכת להקפצת popups. לאור ההנחיה בסעיף 1.3 בעמוד 56 להיצמד ככל הניתן ליכולות מובנות, ומכיוון שהיכולת המובנית היא להציג התראות בדשבורד של מסך הבית, שמתרענן בכל חזרה אליו, האם הציפיה שלכם היא לפתח את הדרישה כלשונה ולכן לתמחר את תוספת העבודה הנדרשת או שניתן לרשום הסתייגות לגבי אופן היישום המוצע במסגרת הפתרון, ואם כן היכן בדיוק ניתן לרשום את ההסתייגות?</p> <p>הערה: הני"ל קריטי כדי למנוע מעלות המערכת לחרוג מהסכום המירבי שדרשתם</p>	<p>4.3.4</p>	<p>64</p>	<p>.58</p>
<p>ניתן לשקול יישום ללא פיתוח על בסיס מנגנון ה-Workflow על ידי ייצור רשימת משימות או על ידי ישות יעודית שתייצג כל פעולה בסדר הפעולות.</p>	<p>זוהי דרישה שאין לה כלשונה פתרון מובנה במערכת. לאור ההנחיה בסעיף 1.3 בעמוד 56 להיצמד ככל הניתן ליכולות מובנות, ומכיוון שהיכולת המובנית היא להציג פס תהליך עם שלבים וצעדים לכל שלב בראש הטופס, אך מבלי לשמור מתי כל צעד עודכן, האם הציפיה שלכם היא לפתח את הדרישה כלשונה ולכן לתמחר את תוספת העבודה הנדרשת או שניתן לרשום הסתייגות לגבי אופן היישום המוצע במסגרת הפתרון, ואם כן היכן בדיוק ניתן לרשום את ההסתייגות?</p> <p>הערה: הני"ל קריטי כדי למנוע מעלות המערכת לחרוג מהסכום המירבי שדרשתם</p>	<p>4.3.6</p>	<p>65</p>	<p>.59</p>
<p>נכון, בשלב א' יבוצע ידנית (המערכת תוכל לייצר את המכתב והנציג יוכל לצרף ולשלוח לזרה ללקוח) בשלב ב' יתווסף בממשק מול BY</p>	<p>בספרור 1 נדרש לשלוח מכתב ללקוח שפנה בוטסאפ חזרה באותו הערוץ. להבנתנו התקשורת בוטסאפ תעשה באמצעות BumpYard ולא מתוך ה-CRM. איך אם כן הציפיה שהמשתמש יישלח בוטסאפ, הנציג יפיק את המכתב במערכת, ישמור אותו מקומית ואז יצרף אותו ידנית לערוץ ב-BumpYard?</p>	<p>4.4.2</p>	<p>66</p>	<p>.60</p>
<p>מדובר ב- 2 שלבים שלב ראשון – 15 מסרונים שלב שני – השלמה ל- 25 מסרונים</p>	<p>בספרור 1 רשום שיש להקים 15 סוגי תבניות מסרונים ותבניות מייל מקבילות ואילו בספרור 8 רשום שיש להקים 25 סוגי תבניות מסרונים ומייל. מה המספר הנכון?</p>	<p>4.4.5</p>	<p>68</p>	<p>.61</p>
<p>לספק כלי ניהול ולהקים מספר תבניות ראשוניות בהקמה</p>	<p>בהמשך לעיל, האם באחריות הספק להקים את כל התבניות או שעליו רק לספק כלי שיאפשר למשתמשים של הלקוח להקים וכן לשנות ולעדכן את התבניות כרצונם?</p>	<p>4.4.5</p>	<p>68</p>	<p>.62</p>
<p>ייתכן ובפניה אחת יש מספר אנשי קשר (לדוגמא: שותפים/דיירים בנכס) – נדרשת יכולת לשלוח אליהם SMS לסגירת הפניה</p>	<p>לגבי ספרור 4, האם פתרון של ניהול פניה ראשית ופניות נפרדות מול כל פונה מקובל עליכם? ואז לכל פונה יישלח מענה במסגרת פנייתו האישית?</p>	<p>4.4.5</p>	<p>68</p>	<p>.63</p>
<p>לא קשור ל-BY. מוגדר ממשק בנספח הארכיטקטורה – 1. סעיף 6 בעמוד 90 2. סעיף 22 בעמוד 94</p>	<p>לגבי ספרור 6, כיצד מסרונים נשלחים לקבוצת אנשים, האם דרך המערכת או דרך BumpYard? אין ממשק לספק מסרונים ברשימת האנטגרציות בעמוד 93.</p>	<p>4.4.5</p>	<p>68</p>	<p>.64</p>
<p>ספק ה-SMS הינו טלמסג (קיים בנספח ארכיטקטורה) וקיים ממשק API</p>	<p>בהמשך לעיל, אם אכן נדרש ליישם ממשק במערכת, מול איזה ספק SMS אתם עובדים והאם זהו ממשק SMTP או בפרוטוקול אחר?</p>	<p>4.4.5</p>	<p>68</p>	<p>.65</p>

- עסקי שמור -

סה"כ 30 דוחות	סעיפים 13-8 ו-15-22 הם להבנתנו דרישות ל- 14 דוחות ספציפיים. בסעיף 14 רשום שנדרשים סה"כ כ- 30 דוחות. האם הכוונה ל- 14 הללו ועוד 16 אחרים, או שנדרשים 30 דוחות מעבר ל- 14 שפורטו בטבלה בסעיפים האמורים?	4.4.8	69	.66
החברה תרצה למקסם את יכולות הניטור של המערכת ככל שניתן. יחד עם זאת, ידרשו דוחות ייעודיים לניטור תהליכים ספציפיים (כגון פעילות יזומה) ו/או נושאים אחרים שמערכת הניטור והדשבורדים לא יתנו להם מענה.	בהמשך לעיל, למערכת יכולות ניטור מידע מצויינות בצורה ישירה באמצעות תצוגות (שאליות שמציגות תוצאות בטבלה) ותרשימי התפלגות (גרפים ויזואליים) שמוצגים לצד התצוגות, ומאפשרים סינון התצוגות בלחיצה על כל פלח בתרשים או סינון בראש כל עמודה בדומה לאקסל. מנסיונו כל אלה ובמשולב עם דשבורדים נותנים מענה מלא או כמעט מלא לארגון , ללא צורך בפיתוח דוחות ייעודיים. האם ניתן להניח שמרבית הדוחות יקבלו מענה באמצעות הכלים המובנים במערכת שתוארו לעיל, ולא שנדרש לפתח דוחות ייעודיים? הני"ל קריטי כדי למנוע מעלות המערכת לחרוג מהסכום המירבי שדרשתם	4.4.8	69	.67
הארגון מתכנן ליישם תשתית Power BI וליישם דוחות באמצעות Power BI.	בהמשך לעיל, מכיוון שאתם בוחנים חיבור למערכת BI, כדוגמת Power BI, מדוע לפתח דוחות במערכת ולא בתוכנת ה-BI שתיבחר?	4.4.8	69	.68
הארגון מתכנן ליישם תשתית Power BI וליישם הפצה באמצעות Power BI.	לגבי סעיף 7, למערכת אין מנגנון הפצה של דוחות, וגם לא ניתן בכל דרך פשוטה לפתח מנגנון שכזה, אולם למערכת BI כדוגמת Power BI יש מנגנוני הפצה. האם ניתן להניח שהפצת דוחות תעשה בכלי ה-BI שייבחר ולא על ידי המערכת? הני"ל קריטי כדי למנוע מעלות המערכת לחרוג מהסכום המירבי שדרשתם	4.4.8	70	.69
אנו נבקש שהקבצים שנשלחים יקושרו ישירות לפניה. נדרש לאתר פתרון מתאים.	באופן מובנה המערכת שומרת את הקובץ כקובץ כהערה תחת המייל, ויש חיווי בציר הזמן בו מוצג המייל (בפניה או בלקוח) שיש תחתיו גם קבצים מצורפים. האם זהו פתרון מספק או שנדרש לפתח פתרון ייחודי להעברת הקובץ המצורף מהמייל לפניה? הני"ל קריטי כדי למנוע מעלות המערכת לחרוג מהסכום המירבי שדרשתם	4.5.2	72	.70
ניתן לממש באמצעות "מאמרי ידע" המובנים ב-Dynamics, כאשר כל ממר ידע יכלול קישור למאמר המקביל ממערכת הידע של הארגון "עומר".	בסעיף 3 מצוין שיש מערכת ניהול ידע קיימת. מהי המערכת הקיימת והאם נדרש להתחבר למערכת זו? אין ממשק אליה ברשימת האנטגרציות בעמוד 93. בנוסף, מצוין שניתן יהיה לבצע קישורים ממנה למאגרים לנציגים וללקוחות, אולם לפי דרישות המכרז בפורטל לקוחות נדרש לשקף רק את הפניות, לא לשקף מאמרים. מה אם כך בדיוק נדרש ממערכת ה-CRM בכל הנושא של ניהול ידע?	4.5.3	72	.71
נדרש ליישם כלשון הדרישות בסעיף זה את הממשק למערכת. כמו כן, אנא תשומת לבכם לממשק טפסים מקוונים בפתוח פניה.	האם תוכלו להרחיב לגבי סעיף 5? הדרישה לא מובנת (מה אם בכלל נדרש ליישם במערכת בנושא ערוצי דיגיטל למעט הממשק היחיד מול Bump Yard)?	4.6	73	.72
סעיף 6 ימחק.	האם תוכלו להרחיב לגבי סעיף 6? הדרישה לא מובנת (מה אם בכלל נדרש ליישם במערכת בנושא ערוצי דיגיטל למעט הממשק היחיד מול Bump Yard)?	4.6	73	.73
הממשק נדרש. ניתן לפנות לעמוד 93 סעיף 3 אינטגרציה – ספרור 2.	הממשק שבספרור 17 (שיקוף הודעות) לא מוזכר ברשימת האינטגרציות ממערכת אגם בעמוד 93 (ספרורים 1-7). האם הוא נדרש?	4.7	74	.74

- עסקי שמור -

אפשרות שמיעת הקלטות הינה דרישה אופציונאלית	לפי ספרור 17 אפשרות שמיעת הקלטות היא דרישה אופציונאלית שאינה חלק מהתכולה, בעוד שהאינטגרציה הזו מצוינת בראש עמוד 94 בספרור 14, האם זו דרישה אופציונאלית שלא נדרש לתמחר או מנדטורית שכלולה בתכולה שמתומחרת?	4.8.2	75	.75
ניתן לפנות למערכת אגם באמצעות API ולא באמצעות iframe או הקפצת מסך.	לגבי תשלום החוב, שרשום ש"נדרש לקשר את מסך החוב/תשלום מהפניה". מה הכוונה, לתעד את מספר הפניה באגם, או ממש להקפיץ את המסך באמצעות ממשק ייעודי? אם הכוונה להקפיץ מסך הנ"ל לא ברשימת הממשקים, וכמו כן יש להבין האם מערכת אגם היא מערכת web-ית כדי לבדוק היתבנות של פתרון שכזה.	5.1.2	81	.76
בתנאים אופטימליים המערכת צריכה לעמוד בדרישות הסעיף	זמן שליפת נתון תלויה בהרבה מאוד פרמטרים כולל החומרה בתחנת הקצה, רוחב הפס של הגלישה, רכיבי אבטחת מידע כאלו ואחרים ועוד, ולכן לא ניתן להתחייב על זמני ביצוע מהירים שכאלה. מנסיוננו זמנים של 3-4 שניות הם ריאליים. כיצד להתייחס לדרישה והיכן ניתן להסתייג ממנה במידת הצורך?	10.3.2	84	.77
הדרישה היא הדרכת כלל הארגון. יחד עם זאת אנו מעוניינים להכשיר עובדים ל-TTT שיהיו בהמשך מנהלי מערכת.	לא מובן האם הדרישה היא להדרכת כלל העובדים או להדרכה בשיטת Train The Trainer, מצד אחד רשום בשורה הראשונה TTT אבל רק על שורה זו של המוקד, מצד שני מפורטים 70 נציגי שירות ו-80 משתמשי קו 2 ומשתמשים אחרים. בנוסף יש אי התאמה במספרים של כל אחת מהאוכלוסיות בין הרשום בטבלה זו לרשום בטבלה שבמוד 59 (שם למשל רשום שיש 60 משתמשי קו 2). האם אפשר בבקשה לפרט את כמות האנשים מכל אחת מאוכלוסיות ולציין לכל אוכלוסיה בנפרד האם יש להדריך את כל האוכלוסיה או רק הדרכת TTT לאוכלוסיה?	12.1	85	.78
כן. מובהר שהחברה עתידה לעבור במהלך שנת 2021 למשרדים חדשים בפארק עתידים בצפון מזרח תל אביב.	האם כל ההדרכות תתבצענה במשרדי הלקוח בתל אביב	12.1	85	.79
ממשק אחד שיעביר את כלל המידע כפי שמפורט בנספח הטכני בסעיף יישויות (שלב I ושלב II)	מצוין ממשק של הקמת לקוח ממערכת אגם אבל מה לגבי כל הרשומות הקשורות ללקוח כגון ח.פ, משלם/מחזיק, חוזה, נכס, דייר בנכס, מתחם, בניין, דירות ועוד? יש הרבה מאוד ישויות הקשורות ללקוח (לפחות 8 שציינת), האם ניתן לפרט את רשימת הממשקים המלאה לקבלת תמונת לקוח או לפחות את כמות הממשקים המוערכת? הנ"ל קריטי כדי למנוע מעלות המערכת לחרוג מהסכום המירבי שדרשתם	1	93	.80
הממשק הוא חד כיווני מהאגם ל-CRM. יש להתייחס לדרישה בעמוד 74	לפי ספרור 5 הממשק מאגם הוא בפתחת פק"ע, בעוד שלפי הממשקים בעמוד 74 זהו ממשק דו-כיווני גם בסגירת פק"ע. האם נדרש ממשק דו-כיווני, גם בסגירה?	3	93	.81
יש להפנות לטבלת דרישות אופציונאליות שדרישות אלו אינם בתכולה גם אם מוזכרות בממשקים בנספח ארכיטקטורה	לפי ספרורים 25 ו-26 נדרשים ממשקים למערכת סקרים. האם ניתן להניח שהללו אופציונאליים ולכן לא בתכולה שנדרש לתמחר? אחרת יש להבין האם ניתן להניח שימוש ב-Forms Pro, לו יש אינטגרציה מובנית ולא נדרש לפתח אותה	3	94	.82

- עסקי שמור -

הרוב מסמכים	לגבי הנפח של GB 350, האם אפשר בבקשה להעריך כמה מתוך זה הוא למידע שנדרש יהיה להסב לתוך Dynamics וכמה למסמכים שנדרש יהיה להסב בנפרד	4.2	95	.83
רכישת הרישוי הינה באחריות הספק ויש על העלות המוצעת. כחלק מעלות הפרויקט	האם רכישת רישוי לכלי הסבה כדוגמת Kingswaysoft הינה באחריות הלקוח ולא כחלק מהעלות של הפרויקט או שיש להעמיס אותה על העלות המוצעת?	4.4	95	.84
לאור היקף המסמכים והאובייקטים הצפוייה, שימוש ב- Azure Blob יקטין באופן משמעותי את עלות היישום לאורך זמן. הדרישה נשארת בעינה.	לגבי ההסבה, ציינתם שהמסמכים יישמרו ב- Azure Blob. מדוע? לאחרונה Dynamics 365 תומך בצורה מצוינת גם בשמירת מסמכים, ויש שטח אחסון נפרד עבור מידע, עבור מסמכים ועבור הלוג, וזו הצורה המובנית והנתמכת לעבוד במערכת ללא צורך בפיתוח שכבת אינטגרציה אל מול Storage חיצוני. האם ניתן להסתמך על היכולות המובנות במקום להסב מסמכים ל- Azure Blob? הני"ל קריטי כדי למנוע מעלות המערכת לחרוג מהסכום המירבי שדרשתם	4.5	95	.85
הארגון מתכנן ליישם תשתית Power BI וליישם דוחות באמצעות Power BI.	במידה ויבחר שימוש ב- Power BI יש בו יכולות ליישם הרשאות ברמת שורה, ולכן גם לדוחות שמחייבים הרשאות יש פתרונות BI. האם אפשר להניח אם כך שהדוחות יישומו באמצעות כלי ה- BI שייבחר (במיוחד אם יבחר Power BI) ולא ב- SSRS שמחייב פיתוח של דוחות?	8.2	99	.86 <u>8</u> <u>6</u>
בסעיף מצוין כי מדובר רק על מקרים שהתקלה אינה נובעת ממערכות החברה. אנו מצפים מהספק לתת מענה איכותי לממשקים כדי למנוע תקלות	ההפרה של תקלה בממשק שגוררת קנס של 5,000 ₪ לכל מקרה ממש לא הגיונית ולא פרופורציונאלית, יש לבדוק את המערכת במסגרת בדיקות הקבלה כמקובל ולתקן תקלות ככל שיתגלו, אולם אי אפשר להעניש את הספק על כל תקלת ממשק במערכת, אלא לדרוש ממנו לפתור את התקלה במסגרת הזמנים הקבועים בהסכם. מיותר לציין שגם לא כל תקלה בממשק היא באשמת הספק. נבקש להסיר הפרה זו	נספח 8	101	.87
הבקשה מתקבלת	האם ניתן להוסיף את המשפט הבא "החברה תיידע את החברות שהשתתפו בכנס המציעים כאשר מתבצע עדכון למכרז"	15	3	.88
תקלה משביתה הינה תקלה חמורה.	לגבי ההגדרה של המילים "תקלה חמורה", האם הכוונה לתקלה משביתה כפי שמונח בסעיף 2.1.1 בעמוד 102 במכרז?	12.6	27	.89
נדרש להפנות למסמך ארכיטקטורה שם הנושא מוסבר בהרחבה - עמ' 90 סעיף 17	האם מימוש סנכרון הזהויות הוא באחריות המציע? האם ניתן להשתמש AD connect?	2.3	92	.90

- עסקי שמור -

להחלטת ועדת המכרזים	עקב טעות אנוש שנעשתה בתום לב, נותרנו תחת הרושם כי ניתן לשאול שאלות הבהרה עד השעה 15:00 (במקום עד השעה 10:00) היום. בשל העובדה שמדובר בטעות אשר נעשתה בתום לב, אנו מבקשים כי מי אביבים ימצאו לנכון לבחון גם את השאלות מטעמנו. נבקש להדגיש כי אין בקבלת בקשתנו כדי לפגוע באופן כלשהו בעיקרון השוויון בין המציעים, אלא להיפך, מתן מענה על השאלות המצורפות יסייע לכלל המבקשים להשתתף בהליך.	כללי	כללי	91.
הבקשה מתקבלת הסעיף יעודכן כדלקמן: 16.2 <u>ניסיון מקצועי:</u> 16.2.1 <u>המציע בעל ניסיון מוכח בהטמעה מלאה ב-3 השנים האחרונות של מודול service במערכת Microsoft CRM Dynamics ב-3 פרויקטים ועומד בתנאים המצטברים הבאים:</u> 16.2.2 <u>3 הפרויקטים יושמו בפלטפורמת ענן - Dynamics Customer Service Enterprise</u> 16.2.3 <u>שלושת הפרויקטים פעילים בארגון בעל למעלה מ-100 רישיונות מתוכם 50 עמדות נציגים במוקד שירות טלפוני.</u> 16.2.4 <u>אחד מהפרויקטים לפחות כולל הטמעת תהליכי שירות במוקד טלפוני.</u> 16.2.5 <u>אחד מהפרויקטים לפחות כולל הטמעת תהליכי שירות במוקד דיגיטל.</u> 16.2.6 <u>אחד מהפרויקטים לפחות כולל הטמעת תהליכי שירות במוקד קו שני (Back Office).</u> להוכחת תנאי סף זה על המציע למלא ולחתום על נספח ג' – הצהרה המעידה על הניסיון כאמור (כולל השירות שניתן, שמות אנשי הקשר ומס' הטלפון)	בהתאם לסעיף 2(א)(ב) לחוק חובת המכרזים, תשנ"ב-1992 (תיקון מס' 19), תשס"ח-2008, הקובע כי, ככלל, על תנאי הסף ביחס לניסיון קודם של המציעים לכלול "דרישה כי המציע ביצע עבודה אחת קודמת בהיקף כספי או כמותי השווה להיקף העבודה שבמכרז, או כי המציע ביצע עד שלוש עבודות קודמות, שההיקף הכספי או הכמותי של כל אחת מהן שווה למחצית ההיקף כאמור של העבודה שבמכרז", נבקש כי דרישות הניסיון בסעיף זה יעודכנו באופן השווה להיקף העבודה שבמכרז, כמפורט להלן: לאור היקף המשתמשים הקיים אצל החברה כיום, המייצג את היקף העבודה במכרז, נבקש לשנות את תנאי הסף באופן בו ביחס לסעיף 16.2.1.1 יידרשו המציעים לניסיון קודם של לפחות פרויקט אחד יושם בפלטפורמת ענן (במקום שניים), וכי ביחס לסעיף 16.2.1.2 המציעים ידרשו להציג פרויקט אחד (במקום שלושה) הפעיל בארגון בעל למעלה מ-200 רישיונות מתוכם 50 עמדות נציגים במוקד שירות טלפוני. אנו סבורים, כי דרישות הניסיון בנוסחן המקורי, הינן מחמירות יתר על המידה, מגבילות את מעגל המשתתפים במכרז שלא לצורך ובניגוד לכלל הקבוע בחוק חובת המכרזים כאמור לעיל, ואינן מקדמות את התכלית העומדת ביסודו של המכרז. להבנתנו, מבחינת השגת יעד ההתקשרות ומתן השירותים המבוקשים לחברה - אין צורך בדרישות הקיימות אשר מחמירות יתר על המידה. אלא להיפך, שינוי הדרישות כאמור לעיל יאפשר לחברה לבחון מגוון רחב יותר של הצעות, המגלמות ניסיון מגוון ואף עדיף עבור החברה (הן תפעולית והן כלכלית).	16.2.1	מכרז- עמוד 3	92.

- עסקי שמור -

<p>הבקשה מתקבלת. נוסח הסעיף יעודכן : "המציע הינו בעל הסמכת שותף זהב/כסף או נמצא בתהליך של הסמכה לשותף זהב/כסף מטעם Microsoft אשר עתיד להסתיים בתוך 30 ימים מהמועד האחרון להגשת ההצעות." <u>להוכחת תנאי סף זה על המציע לצרף להצעתו את אישור ההסמכה או אישור בדבר התהליך בו המציע מצוי לקבלת ההסמכה.</u></p>	<p>המציע הינו שותף זהב רשמי של מיקרוסופט מזה שנים ארוכות ונמצא בימים אלו, בתהליך לקבלת הסמכת שותף לשנת 2020. מכיוון שבאופן פורמלי ובירוקרטי בלבד, במועד הגשת ההצעות לא יהיה בידי המציע את תעודת ההסמכה, נבקש אישורכם כי יוכלו להגיש הצעות גם מציעים אשר נמצאים בתהליך של הסמכת שותף, ואשר יוסמכו במהלך תקופה של 30 ימים לאחר המועד האחרון להגשת ההצעות. בהתאמה, נבקש כי נוסח סעיף זה יעודכן לנוסח הבא : המציע הינו בעל הסמכת שותף זהב/כסף או נמצא בתהליך של הסמכה לשותף זהב/כסף מטעם Microsoft אשר עתיד להסתיים בתוך 30 ימים מהמועד האחרון להגשת ההצעות" יצוין כי השארת הנוסח של תנאי הסף הנוכחי על כנו, ללא השינוי המבוקש, יצמצם באופן משמעותי את מספר המציעים היכולים להתמודד ולהגיש הצעות. ספקים מובילים, ותיקים ואיכותיים, וביניהם חברתנו, חברת IT מהגדולות ומהמובילות במשק, לא יוכלו להגיש הצעות בשל תנאי סף זה במכרז. מן הראוי שבמכרז משמעותי כזה, מי אביבים יוכלו לקבל מספר מקסימלי של הצעות המבוסס על ידי החברות המובילות בשוק, ובכך, להגדיל את הסיכוי של בחירת המציע האיכותי ביותר, במחיר תחרותי.</p>	<p>16.2.2</p>	<p>מכרז- עמוד 3</p>	<p>.93</p>
<p>הבקשה מתקבלת. נוסח הסעיף יעודכן כדלקמן : "החברה רשאית בכל שלב לבטל הסכם זה ו/או להפסיק את ביצועו, על-פי שיקול דעתה הבלעדי בכל מועד ומכל סיבה שהיא, בהודעה בכתב שתימסר לספק לפחות 30 ימים מראש. במקרה כזה יהיה זכאי הספק לתמורה בעבור עבודה שבוצעה טרם ביטול ההסכם ו/או טרם הפסקת ביצועו."</p>	<p>לאור ההיערכות הנדרשת מהספק במקרה של סיום ההסכם, נבקש להאריך את תקופת ההודעה המוקדמת לפרק זמן של 60 ימים.</p>	<p>5.2</p>	<p>הסכם</p>	<p>.94</p>
<p>הבקשה מתקבלת. בסוף הסעיף יוספו המילים: "בהתאם להוראות ההסכם".</p>	<p>נבקש להבהיר כי זכותה של החברה להפסיק את ההסכם ולבצע את השירותים באמצעות אחרים, תהיה מוגבלת למקרים בהם הספק הפר איזה מהתחייבויותיו ולא תיקנה לאחר קבלת התראה על כך מהחברה.</p>	<p>5.4</p>	<p>הסכם</p>	<p>.95</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>על מנת להבטיח את עמידת הספק בלוח הזמנים הנדרש, נבקש להבהיר כי לא יתקיימו יותר משלושה סבבים של תיקונים למסמך האיפיון.</p>	<p>9.4</p>	<p>הסכם</p>	<p>.96</p>

- עסקי שמור -

<p>אישור על סיום של מבחני קבלה תעשה רק באישור בכתב . בהיעדר אישור בכתב, המערכת לא תיחשב כעמדה בהצלחה במבחני הקבלה.</p>	<p>נבקש להבהיר כי בחלוף 14 ימים ממועד סיום בדיקות הקבלה, מבלי שהחברה פירטה ונימקה בכתב לספק אי התאמות למבחני הקבלה, תיחשב המערכת כאילו עמדה בהצלחה במבחני הקבלה. כמו כן, נבקש להבהיר כי במידה ובטרם עמדה המערכת בהצלחה במבחני הקבלה, תחליט החברה לעשות שימוש פעיל במערכת, יחשב מועד השימוש הפעיל כאמור כמועד עמידה בהצלחה במבחני הקבלה ויחשב כאישור קבלה סופי מטעם החברה.</p>	<p>12</p>	<p>הסכם</p>	<p>.97</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש להבהיר כי במקרה בו, לדעת החברה, לא עמדה המערכת במבחני הבדיקה, אזי בטרם כל סעד אחר תפנה החברה לספק בבקשה לתיקון הליקויים והספק יהיה מחויב לתקנם תוך 30 ימים. במקרה שלא תוקנו הליקויים תוך 60 ימים מהמועד כאמור, תהיה החברה רשאית לנקוט באיזה מהסעדים המפורטים בסעיף זה.</p>	<p>11.9</p>	<p>הסכם</p>	<p>.98</p>
<p>מקובל</p>	<p>נבקש הבהרה לגבי שדרוגים והתאמות, כי ככל שמדובר בשדרוגים אשר תפקידם לתקן תקלות במערכת אך אינם מוסיפים לה פונקציונאליות חדשה, תבוצע התקנתם ללא תמורה, אולם הטמעת שדרוגים אשר מוסיפים פונקציונאליות חדשה, תבוצע בעד תמורה על פי הזמנה של החברה (וזאת לאור כמות שעות העבודה הכרוכה בהטמעה של שדרוג שכזה).</p>	<p>14.3</p>	<p>הסכם</p>	<p>.99</p>
<p>(1) הבקשה מקובלת באופן חלקי. ככל ויגרם נזק כתוצאה מפעולה של החברה, החברה תישא בעלות תיקון נזק זה. (2) הבקשה נדחית. (3) הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש להבהיר כי אחריות הספק לתיקון תקלות, מכל סוג שהוא, לא תכלול: (1) אחריות לתיקון תקלות אשר נגרמו בשל מעשה ו/או מחדל החברה ו/או מי מטעמה ו/או צד שלישי כלשהו אשר נעשו בניגוד להוראות הספק; (2) אחריות, במישרין ו/או בעקיפין, לכל שינויים שיעשו על ידי החברה ו/או מי מטעמה במערכת ו/או שלא באמצעות הספק; (3) אחריות לתיקון תקלות אשר נגרמו עקב מעשה אשר איננו בשליטת הספק.</p>	<p>15</p>	<p>הסכם</p>	<p>.100</p>
<p>הבקשה מתקבלת.</p>	<p>בהתאם למקובל, נבקש הבהרתכם כי זכויות הקניין הרוחני בסעיף זה לא יחולו לגבי כל יצירה מוקדמת של הספק ו/או צדדים שלישיים הכוללת, בין השאר, את המערכת כמוצר מדף וכן כל תוצרים קיימים שימסרו או יסופקו טרם תחילת ההסכם ובכלל זה ידע ומיומנויות של הספק, שפותחו על ידיו שלא במסגרת המכרז או שאינם ייחודיים עבור העירייה, לרבות שיטות עבודה, ידע מקצועי, know how מתודולוגיות ורעיונות.</p>	<p>20.1</p>	<p>הסכם</p>	<p>.101</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש להבהיר כי הבעלות על המערכת כמוצר מדף תישאר בידי הספק וכי לחברה תינתן זכות לעשות שימוש בה כאמור בהסכם זה.</p>	<p>20.1</p>	<p>הסכם</p>	<p>.102</p>

- עסקי שמור -

<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש להבהיר כי הפיצוי ו/או השיפוי יעשו על פי פס"ד חלוט ובכפוף לכך ש: (1) מסמכי התביעה או הדרישה יועברו לספק מיד עם קבלתם אצל החברה; (2) תינתן לספק אפשרות לנהל את קו ההגנה של עצמו (בין היתר על ידי מינוי יועץ משפטי מטעמו); (3) לא ייחתם על ידי החברה כל הסכם פשרה עם התובע, ללא הסכמת הספק בכתב ומראש.</p>	<p>22.1</p>	<p>הסכם</p>	<p>103.</p>
<p>הבקשה נדחית. לא יחול ביחס לנזק אשר יגרם ע"י החברה או מי מטעמה.</p>	<p>נבקש להחריג מקרים בהם ההפרות בגינן יוטל פיצוי מוסכם נגרמו עקב מעשה ו/או מחדל של החברה ו/או מי מטעמה ו/או צד ג' כלשהו או עקב מעשה שאינו בשליטת הספק.</p>	<p>23.3</p>	<p>הסכם</p>	<p>104.</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>על מנת למנוע מצב בו הסיכון של הספק בפרויקט זה עולה על הסיכוי מבחינתו, נבקש להגביל את תקרת אחריות הספק לנזקים ישירים בלבד שייגרמו לחברה עקב מעשה או מחדל של הספק בקיום התחייבויותיו במסגרת השירותים, ולא תעלה בכל מקרה על סך התמורה ששולמה לו בפועל מכח הסכם זה ב-12 החודשים אשר קדמו למועד היווצרות עילת התביעה.</p>	<p>25</p>	<p>הסכם</p>	<p>105.</p>
<p>ראו נוסחו של סעיף 25.1. להסכם.</p>	<p>נבקש להחריג את אחריותו של הספק ביחס למקרים בהם הנזק נגרם עקב מעשה ו/או מחדל של החברה ו/או מי מטעמה ו/או צד ג' כלשהו או עקב מעשה שאינו בשליטת הספק.</p>	<p>25</p>	<p>הסכם</p>	<p>106.</p>
<p>הבקשה אינה מקובלת, האחריות הינה על פי הדין.</p>	<p>מבוקש כי המילים "וכל עוד אחריותו קיימת בין אם על פיו ובין אם על פי הדין" תמחקנה ובמקומן ייכתב "ולעניין ביטוחים הנערכים על בסיס מועד תביעה לתקופה נוספת של 36 חודשים לאחר מכן".</p>	<p>28.7</p>	<p>הסכם</p>	<p>107.</p>
<p>א. מקובל. ב. הבקשה אינה מקובלת, מוסכם כי אחרי המילים "וכל הבאים מטעמם", יתווספו המילים "בקשר עם השירותים נשוא הסכם זה". ג. מקובל כי יירשם: "לאבדן ו/או נזק אשר נגרמו לרכוש ו/או לציוד המשמש את הספק לצורך מתן השירותים על פי הסכם זה. מובהר כי הפטור כאמור לא יחול לטובת אדם שגרם לנזק בזדון".</p>	<p>מבוקש כי: א. המילה "לחלוטין" תמחק. ב. המילים "וכל הבאים מטעמם" תמחקנה. ג. המילים "וחבות לכל... על פי הסכם זה" תמחקנה ובמקומן ייכתב "לאבדן ו/או נזק העלולים להגרם לרכוש ו/או לציוד המשמש את הספק לצורך מתן השירותים על פי הסכם זה. מובהר כי הפטור כאמור לא יחול לטובת בן אדם שגרם לנזק בזדון".</p>	<p>28.9</p>	<p>הסכם</p>	<p>108.</p>
<p>הבקשה אינה מקובלת, מוסכם כי אחרי המילים "וכל הבאים מטעמם", יתווספו המילים "בקשר עם השירותים נשוא הסכם זה".</p>	<p>מבוקש כי המילים "ו/או מי מטעמם" תמחקנה.</p>	<p>28.12</p>	<p>הסכם</p>	<p>109.</p>

- עסקי שמור -

<p>א. הבקשה מקובלת. ב. הבקשה נדחית. ג. הבקשה נדחית.</p>	<p>מבוקש כי: א. המילה "ימים" תמחק ובמקומה יכתב "ימי עסקים". ב. המילים "העתקים מפוליסות הביטוח" תמחקנה ובמקומן יכתב "אישור עריכת ביטוח גין". ג. המילים "מוסכם בזה כי... נשוא הסכם זה" תמחקנה. תשומת לב עורך המכרז כי פוליסות הביטוח הנערכות על ידי הספק כוללות מידע מסחרי רב, עסקי וסודי שאינו רלוונטי לפעילות הספק על פי תנאי המכרז ולכן מבוקש כי עורך המכרז יסתפק באישור עריכת ביטוח כמקובל.</p>	<p>28.19</p>	<p>הסכם</p>	<p>110.</p>
<p>הבקשה לשינוי מקובלת הסעיף ישוכתב כדלקמן: "הספק מתחייב כי לפני מועד תחילת מתן השירותים נשוא הסכם זה על ימציא לידי החברה, נספח ביטוח בנוסח המצורף להסכם זה כנספח א', כשהוא חתום כדין על ידי מבטחי הספק".</p>	<p>מבוקש כי: א. המילה "ימים" תמחק ובמקומה יכתב "ימי עסקים". ב. המילים "העתקים מפוליסות הביטוח" תמחקנה ובמקומן יכתב "אישור עריכת ביטוח". ג. המילים "מוסכם בזה כי... נשוא הסכם זה" תמחקנה. תשומת לב עורך המכרז כי פוליסות הביטוח הנערכות על ידי הספק כוללות מידע מסחרי רב, עסקי וסודי שאינו רלוונטי לפעילות הספק על פי תנאי המכרז ולכן מבוקש כי עורך המכרז יסתפק באישור עריכת ביטוח כמקובל.</p>	<p>28.19</p>	<p>הסכם</p>	<p>111.</p>
<p>הבקשה נדחית. לא יחול ביחס לנזק אשר יגרם ע"י החברה או מי מטעמה.</p>	<p>נבקש להחריג מקרים בהם ההפרות בגינן יוטל פיצוי מוסכם נגרמו עקב מעשה ו/או מחדל של החברה ו/או מי מטעמה ו/או צד ג' כלשהו או עקב מעשה שאינו בשליטת הספק.</p>	<p>1</p>	<p>נספח 8</p>	<p>112.</p>

2. אין באמור במסמך הבהרות זה כדי לגרוע ו/או לפגוע בהוראה כל שהיא מההוראות המפורטות במסגרת מסמכי ההליך וההסכם.
3. נשמח להשתתפותכם.

בכבוד רב,

ליאור לנציצקי
מנהל מחלקת רכש והתקשרויות
מי אביבים 2010 בע"מ

העתק: תיק מכרז